令和2年度 財政状況資料集

総括表(市町村)

ין, שיוף	百衣 (巾巾	-313/		1							区分	令和2年度(千円)	令和元年度(千円)	区分		令和2年度(千円·%)	令和元年度(千円·%)
	都道府県名	和歌	山県	市町	村類型	π-	- 0	指定団体等	の指定状況	歳入総額	E77	11, 671, 485		実質収支比率		12.0	14.9
	III/E/II /K L	110		1,7-2	11XX		•	財政健全化等	×	歳出総額		10, 764, 293		经常収支比率		91. 1	91. 4
								財源超過	×	歳入歳出	差引	907, 192	901, 312	(※1)		(94. 0)	(94.3)
	市町村名	みな	:ベ町	地方交	付税種地	2-	-1	首都	×	_	^{異越すべき} 財源	287, 605		標準財政規模		5, 165, 615	5, 050, 726
								近畿	0	実質収支		619, 587	752, 154	財政力指数		0. 32	0. 31
		令和2年国調(人)	11, 818					中部	×	単年度収	支	-132, 567		公債費負担比率		15. 1	17. 9
	人口	平成27年国調(人	.) 12, 742	1	産	産業構造 (※5)		過疎	×	積立金		435		健全化判断比率			
		増減率 (%)	-7. 3	1				山振	0	繰上償還:	金	0	0	実質赤字比率		-	-
		令03.01.01(人)	12, 328	Þ	≅分	平成27年国調	平成22年国調	低開発	0	積立金取	前し額	0	0	連結実質赤字比率		-	-
		うち日本人(人	() 12, 231			2, 648	2, 834	指数表選定	0	実質単年	度収支	-132, 132	262, 995	実質公債費比率		10.6	11.8
住日	民基本台帳人口	令02.01.01(人)	12, 585	第	11次	36. 5	38.8							将来負担比率		27. 2	21. 7
	(%7)	うち日本人(ノ	() 12, 485			1, 462	1, 508			基準財政	以入額	1, 538, 598	1, 434, 298	資金不足比率(※4)			
		増減率 (%)	-2.0	第	52次	20. 2	20.7			基準財政	需要額	4, 601, 707	4, 455, 866				
		うち日本人(9	6) -2.0		T0.4	3, 140	2, 956			標準税収	入額等	1, 950, 381	1, 842, 053				
	面積(k㎡)		120. 28	弗	53次	43. 3	40.5			経常経費	充当一般財源等	4, 753, 244	4, 721, 000				
人口	口密度(人/k㎡)		98							歳入一般	 財源等	7, 023, 246	6, 364, 463				
Ħ	世帯数 (世帯)		4, 277														
				職員	の状況												
	区分	定数	1人あたり平均			区分	職員数	給料月額	1人あたり平均								
	E7	Æ.M	給料月額(百円)	— 般		En	(3)	百円)	給料月額(百円	地方債現	生高	10, 344, 470	9, 731, 300				
	市区町村長	1	7, 200	職	一般職員	i	112	326, 816	2, 91	うち公	的資金	8, 820, 978	8, 714, 886				
特	副市区町村長	1	5, 900	員等	うち消	防職員	-	-		_	行為額 (支出予定額)	25, 951	62, 372				
別 職	教育長	1	5, 300	_	うち技	能労務職員	2	*		* 収益事業	以入	=	=				
等	議会議長	1	2, 800	* 6	教育公務	員	5	17, 017	3, 40	土地開発	基金現在高	486, 722	486, 722				
	議会副議長	1	2, 200	$\overline{}$	臨時職員	i	-	=		- ** + ^	財政調整基金	1, 484, 227	1, 483, 792				
	議会議員	12	2, 000		合計		117	343, 833	2, 93	- 現任局	減債基金	483, 706	483, 648				
				-	ラスパイレ	ノス指数			92.	3	その他特定目的基金	3, 730, 369	3, 677, 387				
一般:	会計等の一覧	会計名	事業 項番	会計の一	·覧	会計名		公営企業 (法適) 項番	の一覧 会計名		公営企業(法非適)の一場 項番 会	覧 会計名	関係する一部事務 項番	目合等一覧 組合等名	地方公社・第3 項番	三セクター等一覧 団体名	(%3)
(1)	一般会計		(2)	国民健康	 長保険特別会	計		(5) 水道事業会	Ħ		(6) 農業集落排水事業特別	间会計	(8) 和歌山県市町村	(8) 和歌山県市町村総合事務組合 (18) みなべ町開発公社			
			(3)	後期高齢	命者医療特別	会計					(7) 公共下水道事業特別会	全計	(9) 和歌山県地方和	包収機構			
			(4)	介護保険	食特別会計								(10)田辺周辺広域で	5町村組合			
													(11) 御坊日高老人初	a祉施設事務組合			
													(12) 田辺市周辺衛生	- 施設事務組合			
													(13) 和歌山県住宅業	听築資金等貸付金回収管理組合			
													(14) 日高広域消防事				
													(15)後期高齡者医療				
													(16) 紀南環境広域制				
													(17) 公立紀南病院系	1合			

⁽注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、令和元年度は「減収補塡債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を、令和2年度は「減収補塡債(特例分)」「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
※3:地方公共団体が損失補塡等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。
※4:資金不足比率欄には、資金が不足している会計の分配載している。
※5:産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
※6:個人情報保護の規点から、分妻となる職員の数が1人又は2人の場合は、総料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。
※7:人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

(1) 普诵会計の状況(市町村)

歳入の	、 次元 (地方税6	D状況 (単位 千円・	%)	
区分	決算額	構成比	経常一般財源等	構成比	区分	収入済額	構成比	超過課税分
地方税	1, 593, 303	13. 7	1, 593, 303	31.5	普通税	1, 580, 780	99. 2	_
地方譲与税	85, 411	0.7	85, 411	1.7	法定普通税	1, 580, 780	99. 2	-
利子割交付金	2, 061	0.0	2, 061	0.0	市町村民税	711, 226	44. 6	-
配当割交付金	8, 110	0. 1	8, 110	0. 2	個人均等割	21, 738	1.4	-
株式等譲渡所得割交付金	9, 424	0. 1	9, 424	0. 2	所得割	628, 901	39. 5	-
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割	26, 758	1.7	-
地方消費税交付金	264, 185	2. 3	264, 185	5. 2	法人税割	33, 829	2. 1	-
ゴルフ場利用税交付金	-	-	-	-	固定資産税	732, 161	46. 0	-
特別地方消費税交付金	-	-	-	-	うち純固定資産税	731, 923	45. 9	-
自動車取得税交付金	-	-	-	-	軽自動車税	66, 227	4. 2	-
軽油引取税交付金	-	-	-	-	市町村たばこ税	71, 166	4. 5	-
自動車税環境性能割交付金	6, 592	0. 1	6, 592	0.1	鉱産税	_	-	-
法人事業税交付金	3, 799	0.0	3, 799	0. 1	特別土地保有税	_	-	-
地方特例交付金	9, 130	0. 1	9, 130	0. 2	法定外普通税	-	-	-
個人住民税減収補塡特例交付金	5, 106	0.0	5, 106	0. 1	目的税	12, 523	0.8	-
自動車税減収補塡特例交付金	2, 918	0.0	2, 918	0.1	法定目的税	12, 523	0.8	-
軽自動車税減収補塡特例交付金	1, 106	0.0	1, 106	0.0	入湯税	12, 523	0.8	-
地方交付税	3, 558, 933	30. 5	3, 057, 782	60.4	事業所税	_	-	-
普通交付税	3, 057, 782	26. 2	3, 057, 782	60.4	都市計画税	_	-	-
特別交付税	501, 151	4. 3	-	-	水利地益税等	_	-	-
震災復興特別交付税	-	-	-	-	法定外目的税	_	-	-
(一般財源計)	5, 540, 948	47. 5	5, 039, 797	99.6	旧法による税	_	-	-
交通安全対策特別交付金	1, 221	0.0	1, 221	0.0	合計	1, 593, 303	100.0	-
分担金・負担金	12, 401	0. 1	-	-				
使用料	77, 310	0.7	11, 233	0. 2				
手数料	33, 603	0.3	-	-	区分	令和2年度		令和元年度
国庫支出金	2, 633, 206	22. 6	-	-	徴収率 現 こ 大阪サロジ	98. 2	97. 4	99. 5 98. 6
国有提供交付金(特別区財調交付金)	-	-	-	-	徴収率 現・計 市町村民税 作用ウタカジ	99. 7	99. 1	99. 5 98. 8
都道府県支出金	644, 147	5. 5	-	-	純固定資産税	96. 5	95. 4	99. 5 98. 3
財産収入	8, 802	0. 1	3, 967	0.1			•	
寄附金	96, 477	0.8	-	-	公営事業等への繰出	国民健	康保険事業会	
繰入金	21, 822	0. 2	-	-	合計 1,116,07	1 実質収支		137, 403
繰越金	901, 312	7. 7	-	-	下水道 466,00	0 再差引収支		133, 840
諸収入	72, 573	0.6	2, 188	0.0	病院 68,76	6 加入世帯数(世帯)	2, 267
地方債	1, 627, 663	13. 9	-	-	上水道 16,66	8 被保険者数(人)		4, 619
うち減収補塡債(特例分)	-	-	-	-	介護サービス 10	7	競税(料)収入額	頁 120
うち猶予特例債	-	-	-	-	国民健康保険 114,71	1 被保険者 国際	支出金	1
うち臨時財政対策債	157, 452	1.3	-	_	その他 449,81	- 1人当り 【保険	除給付費	241
歳入合計	11, 671, 485	100.0	5, 058, 406	100.0		-		•

歳入合計
(注釈)

普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

	歳出σ)状況(単	位 千円・%)			
	目的別歳	出の状況	(単位 千円・%)			
区分	決算額(A)	構成比	(A) のうち普通廻	建設事業費	(A)のうち充	当一般財源等
議会費	72, 683	0.7		-		72, 683
総務費	1, 961, 597	18. 2		21, 297		489, 626
民生費	2, 247, 681	20. 9		253, 273		1, 239, 589
衛生費	555, 663	5. 2		16, 866	494, 717	
労働費	-	-		-		-
農林水産業費	755, 912	7.0		326, 483		440, 606
商工費	393, 775	3.7		23, 169		392, 919
土木費	1, 036, 976	9.6		433, 935		742, 113
消防費	1, 656, 731	15. 4		1, 346, 297		430, 970
教育費	912, 370	8. 5		114, 755		747, 388
災害復旧費	105, 971	1.0				3, 025
公債費	1, 064, 934	9.9		_		1, 062, 418
諸支出金		_		_		
前年度繰上充用金	-	-		_		-
歳出合計	10, 764, 293	100.0	,	2, 536, 075		6, 116, 054
	, ,					, ,
	性質別歳	出の状況	(単位 千円・%)			
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率
義務的経費計	3, 074, 066	28. 6	2, 443, 518		2, 431, 339	46. 6
人件費	1, 231, 289	11.4	1, 138, 852		1, 126, 678	21.6
うち職員給	726, 946	6.8	671, 730		-	-
扶助費	777, 843	7. 2	242, 248		242, 243	4. 6
公債費	1, 064, 934	9.9	1, 062, 418		1, 062, 418	20. 4
元利償還金	1, 064, 934	9.9	1, 062, 418		1, 062, 418	20. 4
内 うち元金	1, 014, 493	9.4	1, 012, 533		1, 012, 533	19. 4
訳 うち利子	50, 441	0.5	49, 885		49, 885	1.0
一時借入金利子	-	-	-		-	-
その他の経費	5, 048, 181	46. 9	3, 092, 736		2, 321, 905	44. 5
物件費	1, 441, 029	13. 4	1, 112, 149		882, 636	16. 9
維持補修費	49, 336	0.5	41, 211		41, 210	0.8
補助費等	2, 448, 318	22. 7	985, 259		566, 886	10. 9
うち一部事務組合負担金	328, 572	3. 1	308, 221		275, 826	5. 3
繰出金	1, 030, 637	9.6	927, 574		816, 025	15. 6
積立金	63, 713	0.6	11, 395		-	-
投資・出資金・貸付金	15, 148	0.1	15, 148		15, 148	0. 3
前年度繰上充用金	-	-	-			
投資的経費計	2, 642, 046	24. 5	579, 800			
うち人件費	36, 713	0.3	36, 713			
普通建設事業費	2, 536, 075	23. 6	576, 775			
内うち補助	667, 991	6. 2	42, 937			
│-□│ つち単独	1, 816, 669	16. 9	484, 616			
災害復旧争業質	105, 971	1.0	3, 025			
失業対策事業費	-	-	-			
歳出合計	10, 764, 293	100.0	6, 116, 054			

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

歳入 歳出 形式収支 実質収支 地方债 現在高 備考 会計名 1 一般会計 11,671 10,764 620 10,344

実質赤字額

10,764 ※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考
1 国民健康保険特別会計	1,970	1,832	138	138	98	-	-	-	
2 後期高齢者医療特別会計	360	350	10	10	186	-	-	-	
3 介護保険特別会計	1,753	1,619	134	134	237	-	-	-	
4 水道事業会計	276	300	▲ 24	326	-	947	118	-	法適用企業
5 農業集落排水事業特別会計	77	71	6	6	46	223	223	-	法非適用企業
6 公共下水道事業特別会計	682	669	13	13	420	5,067	4,671	-	法非適用企業
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									
計 公営企業会計等				625		6,237	5,012		

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

	一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考
1	和歌山県市町村総合事務組合	7,328	6,372	956	956	12	-	-	
2	和歌山県地方税回収機構	126	123	3	3	26	-	-	
3	田辺周辺広域市町村組合	131	110	21	21	-	-	-	
4	御坊日高老人福祉施設事務組合	405	395	11	11	61	54	9	
5	田辺市周辺衛生施設事務組合	258	238	20	20	-	-	-	
6	和歌山県住宅新築資金等貸付金回収管理組合	245	219	26	26	17	-	-	
7	日高広域消防事務組合	955	929	26	26	-	235	58	
8	後期高齢者医療広域連合	121	112	8	8	11	-	-	
9	紀南環境広域施設組合	2,649	2,640	9	8	111	-	-	
10	公立紀南病院組合	13,189	12,784	404	3,227	-	5,719	631	
11	御坊日高老人福祉施設事務組合(公営企業会計)	1,254	1,258	44	44	-	27	4	
12	和歌山県後期高齢者医療広域連合(特別会計)	152,261	145,343	6,917	6,917	20	-	-	
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
#1	一部事務組合等				11,267		6,035	702	

(単年度)

(3ヵ年平均)

12.8

11.8

10.6

実質公債費比率 ((A)-((B)+(D)))/((C)-(D))×100

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

令和2年度 和歌山県みなべ町

14,310

4,935,472

243,345

5,462

131,445

11,070

4,671,456

222,900

118,384

115.2

2.9

地方公社・第三セクター等名 みなべ町開発公社	経常損益 ▲ 44	純資産又は正味財産 8	田貝亚	当該団体からの補助金	当該団体からの貸付金	当該団体からの債務保証に係る債務残高	当該団体からの損失補償に係る債務残高	一般会計等 負担見込額 -	備考
みなべ町開発公社	A 44	8	5	_	_	-	_	_	
							1		
									1
					ļ .		ļ .		i
					 		 		
									
									1
					<u> </u>		<u> </u>		
					ļ .		ļ .		
					<u> </u>		<u> </u>		
					<u> </u>		<u> </u>		
									
				1			1	ı	
方公社・第三セクター等			5						

公債費負担の状況 将来負担の状況 実質公債費比率 (千円·%) 将来負担比率 (千円・%) 平成30年度 令和元年度 令和2年度 分母比 平成30年度 令和元年度 令和2年度 分母比 平成30年度 令和元年度 令和2年度 分母比 区分 元利償還金 将来負担額 一般会計等に係る地方債の現在高 PFI事業に係るもの 1,220,275 1,097,611 1,064,934 9,877,071 9,731,300 10,344,470 26.3 255.1 減債基金積立不足算定額 債務負担行為に基づく支出予定額 いわゆる五省協定等に係るもの 15,470 14,310 11,070 0.3 準 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 公営企業債の元利償還金に対する線入金 組合等が起こした地方債の元利償還金に対 債務負担行為に基づく支出額(公債費に準す一時借入金の利子 公堂企業債等繰入見込額 国営土地改良事業に係るもの 5,388,524 5,315,724 5,012,740 123.6 17.3 債 森林総合研究所等が行う事業に係るもの 組合等負担等見込額 406.029 410,810 407.511 10.1 793,421 751,118 702,154 15,470 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 27.3 角 地方公務員等共済組合に係るもの 44,850 44,706 43,838 退職手当負担見込額 1,180,780 1,143,613 1,104,979 債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの) 2,214 2,214 2,214 0.1 設立法人等の負債額等負担見込額 依頼土地の買い戻しに係るもの T 為 社会福祉法人の施設建設費に係るもの うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込報 1,673,368 1,555,341 1,518,497 連結実質赤字額 損失補償・債務保証の履行に係るもの (A) 引き受けた債務の履行に係るもの 平成30年度 令和元年度 令和2年度 分母比 組合等連結実質赤字額負担見込額 内訳 (E) 17,255,266 その他上記に準ずるもの 16,956,065 合計 17,175,413 4,970,665 5,043,670 5,122,29 126.3 公共下水道事業特別会計 3,450,395 充当可能特定歳入 農業集落排水事業特別会計 2,214 2,214 2.214 35,101 33,176 31,216 0.8 1.834.814 269.3 企業債等 水道事業会計 基準財政需要額算入見込額 10,705,942 11,030,316 10,917,69 6,180 (F) 15,711,708 16,107,162 16,071,198 介護保険特別会計 損失補償・債務保証の履行に係るもの 将来負担比率((E)-(F))/((C)-(D))×100 その他の会計 行 損失補償・債務休証シパミル 為 引き受けた債務の履行に係るもの 地方道路公社に係る将来負担額 その他上記に準ずるもの 土地開発公社に係る将来負担額 公社・ 三セク等 地方独立行政法人に係る将来負担額 利子補給に係るもの 健全化判断比率 令和2年度 早期健全化基準 財政再生基準 その他第三セクター等に係る将来負担額 特定財源の額 (B) 2,515 2,515 2,516 実質赤字比率 14.89 20.00 標準財政規模 (C) 5,172,088 5.050.726 5.165.615 連結実質赤字比率 19.89 30.00 実質公債費比率 算入公債費等の額 (D) 1,220,997 1,143,784 1,111,191 10.6 25.0 35.0 (C)-(D) 3,951,091 3,906,942 4,054,424 将来負担比率 27.2 350.0

(3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

12, 328 人(R3.1.1現在) うち日本人 12, 231 人(R3.1.1現在) 120.28 km 10.6 宝雪公债费比率 11, 671, 485 入栽類 千円 27 2 来鱼相比率 出載 榧 10.764.293 千円 H28 III - O H29 III - O H30 III - O 619 587 千円 π−0 R02 π−0 5, 165, 615 千円 10, 344, 470

● 当 該 団 体 値
● 類似団体内平均値
▼ 類似団体内の
最大値及び最小値

100.0

150.0

200.0

3.0

12.0

15.0

18.0

H28

H28

H29

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに厘する団体を類似団体と言う。

※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

89.4

R02

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



財政構造の弾力性

経常収支比率 [91.1%]

80.0

90.0

100.0

H28

類似団体内順位 全国平均 和歌山県平均 12/35 0.51 0.3

財政力指數の分析欄

公債費に係る基準財政需要額について、合併後、有利な地方債の発行や、新規発行 額を抑制してきたため、地方債残高が減少している中でも、公債費の算定内容が有 利なものへと変遷し、基準財政需要額全体を押し上げる要因になっている。基準財 政収入額は、梅の価格低迷等により町民税(個人・法人)の税収が安定しないこと が影響し、基準財政収入額が安定しない状況にある。今後も同様の推移が予想され るが、引き続き、公平で公正な課税客体の捕捉を行い、地方債の発行は、交付税算 入の有利なものを発行し、財政の健全化を図る。



合併後、職員の削減や分庁方式の解消など経常経費の削減に取り組んできたことに より、数値は改善傾向にあったが、歳入においては地方交付税が減少したこと、歳 出においては、社会保障経費が年々増加していることにより、経常収支比率は悪化 傾向にある。

和歌山県平均・全国平均に比べて、経常収支比率は低いものの、今後も事務事業の 優先度を厳しく精査し、経常経費の削減を図る。



将来負担の状況

H30

公債費負担の状況

H30

定員管理の状況

実質公債費比率 [10.6%]

R01

[27.2%]

979

32.4

151.3

9.5

10.6

R02

R02

将来負担比率

令和2年度 和歌山県みなべ町



得来負担比率の分析欄

類似団体平均、県平均の数値より低い率になっている。

これまで繰上償還の実施などにより、地方債残高は順調に減少していたが、大型事 業の実施や公営企業会計への繰出が増加傾向にあり、数値は上昇している。

今後も引き続き、新規事業の着手については、事業内容の精査を行い、世代負担を 考慮しながら、地方債の発行を行い、企業会計の健全経営に努める。



を置公債費比率の分析権

数値については、改善傾向にあるが、全国平均、和歌山県平均、類似団体平均のいずれより高い率になっている。要因としては、合併後新町まちづくり計画に掲げる大型事業を実施したことによる地方債の発行が要因である。

今後は、防災対策に関する施策の実施により、地方債の新規発行増加することが見 込まれるが、「地方債債遷額>新規発行額」の考えのもとで、着実に地方債残高を 減少させ、実質公債費比率の抑制を行う。

類似団体内側位 全国平均 和歌山県平均 9/35 8.16 8.90 人口1,000人当たり職員数の分析機

(ロ1,000人目だり集員数の分析機

定員適正化計画に則り、定員管理を実施してきたことにより、順調に職員の削減を 実現することができ、類似団体より低い率となっている。

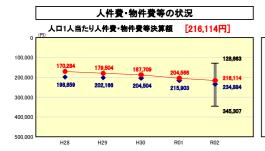
今後も事務の効率化を進め適正な定員管理を引き続き実施する。

給与水準 (国との比較) ラスパイレス指数 [92.8] 87.0 90.0 93.0 96.0 95.8 95.7 95.5 96.4 95.8 95.7 95.5 96.4 95.8

類似団体内膜位 全国市平均 全国町村平均 6/35 98.8 96.3

ラスパイレス指数の分析機

国に比べ給与表の引上げ率が低くなっている。また、高卒、短大卒、大卒などの経 験年数による職員構成の変動においても、低い状況となっているが、今後も、計画 的な給与制度の見直しを進め、給与の適正化に努める。



H30

R01

人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

145.817

類似团体内膜位

13/38

人口一人あたりの人件費・物件費等決算額は、類似団体よりも数値は低いものの、 全国平均・和歌山県平均よりも高い数値となっている。要因としては、0・1・2 歳児保育の需要増などにより、臨時保育士を多数採用していることなどが主な要因 になっている。合併後人件費は減少しているが、物件費が増加しており、今後もよ り一層事務事業の精査を行うなど、経常経費の削減を行っていく方針である。

和歌山里平均

158,700

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和2年度

和歌山県みなべ町

経常収支比率の分析

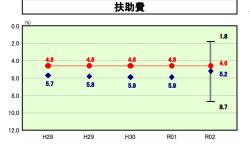


- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



類似团体内層位 全国平均

合併後から定員管理計画に基づき、新規採用、給与水準を抑制している ため、全国平均、和歌山県平均、類似団体平均よりも低い率となってい る。令和2年度については会計年度任用職員制度開始により上昇してい る。今後も適正な定員管理を図り、現在の水準の維持に努める。



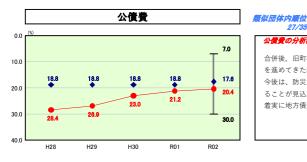
類似団体内順位

全国平均

和歌山県平均

扶助着の分析権

全国平均、和歌山県平均、類似団体平均よりも低い率となっている。 年々扶助費の自然増は避けられない中、各種扶助制度の資格審査等の適 正化や各種手当への独自加算等を見直しを進めていくことで、財政を圧 迫する上昇傾向に歯止めをかけるよう努める。



27/35

合併後、旧町村の均衡ある発展を目指し、まちづくり計画に則り、事業 を進めてきた結果、地方債残高が増加したため、高い率になっている。 今後は、防災対策に関する施策の実施により、地方債の新規発行増加す ることが見込まれるが、「地方債償還額>新規発行額」の考えのもとで、 着実に地方債残高を減少させ、当該比率の抑制を行う。

183



全国平均

和歌山県平均 130

物件費に係る経常収支比率が前年度より低くなった要因としては、会計 年度任用職員制度開始により臨時職員賃金が人件費へ移行したことによ

主なものとしては、ごみの焼却についても、自前の焼却場は閉鎖し、現 在ごみ処理については、県内の他団体に委託をしていることから、処理 にかかる運搬費用等が増加している。今後も引き続き、事務事業の精査 を行い、経常経費の削減を図る。



全国平均よりも高い率になっている。要因としては、ごみ焼却処分につ いて、県内他団体に処理を委託しているため、処分費用の負担金が生じ ていることがあげられる。

今後も、補助金・負担金の内容を精査し、健全な財政運営に努める。

全国平均



県平均・全国平均を上回っている。

要因としては、介護保険会計等の給付費が増加していることや、下水道 施設への維持管理経費として、公営企業会計への繰出金が増加している ためである

今後は、維持管理費の抑制を図り、介護保険会計等についても、保険料 の適正化を図ることで、普通会計の負担を減らしてくよう努める。



14/35

全国平均、類似団体平均、和歌山県平均のいずれよりも低い数値になっ ている。大きな要因としては、人件費の経常収支比率が低いことが挙げ られる。

和歌山県平均

全国平均

これまでも経常経費の削減を図り、財政運営に努めてきたが、引き続き、 事業内容を精査し、健全な財政運営に努める。

● 当該団体値

類似団体内平均値

類似団体内の

▲ 最大値及び最小値

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

人件費及び人件費に準ずる費用の分析 人口1人当たり決算額の推移 ● 当該団体値 (円) 類似団体内平均値 270,000 類似団体内の 最大値及び最小値 240,000 222,104 210,000 180,000 150,000 133,599 123,697 120.000 113,656 90.000 101,180 87,241 60,000 H28 R02 H29 H30 R01

人件費及び人件費に準ずる費用

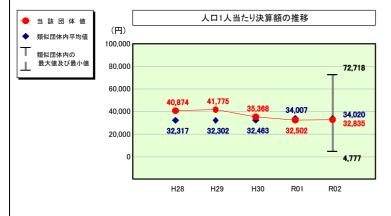
	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	頁
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	1, 231, 289	99, 877	113, 148	▲ 11. 7
一部事務組合負担金(補助費等)	185, 113	15, 016	18, 254	▲ 17. 7
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	-	-	2, 541	-
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	-	-	_
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	42, 150	3, 419	6, 076	▲ 43.7
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	36, 713	2, 978	2, 732	9. 0
▲退職金	▲ 94, 112	▲ 7, 634	▲ 9, 152	▲ 16.6
合計	1, 401, 153	113, 656	133, 599	▲ 14.9

参考

	当該団体	類似団体平均	对比(差引)
人口1,000人当たり職員数(人)	9. 49	12. 02	▲ 2.53
ラスパイレス指数	92. 8	95. 8	▲ 3.0

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

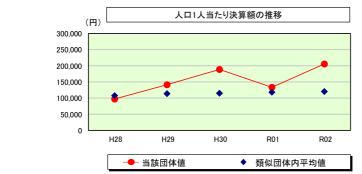


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額		人口1人当たり決算	額
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額 (繰上償還額等を除く)	1, 064, 934	86, 383	79, 356	8. 9
積立不足額を考慮して算定した額	-	-	-	-
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額)	-	-	-	-
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	407, 511	33, 056	27, 499	20. 2
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金	43, 838	3, 556	3, 427	3. 8
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	2, 214	180	1, 232	▲ 85.4
一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	-	-	22	-
▲特定財源の額	▲ 2,516	▲ 204	▲ 3, 656	▲ 94.4
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	▲ 1, 111, 191	▲ 90, 136	▲ 73,860	
合計	404, 790	32, 835	34, 020	▲ 3.5
※今和3年度中に古町村今供した団体で、今供前の団体でとの決質に其づ	/ 宝質ハ信弗レ索丸	質申し ていたい団た	トについてけ ガニ	つた主記し かい

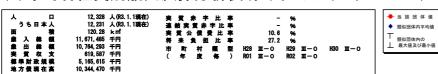
※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析

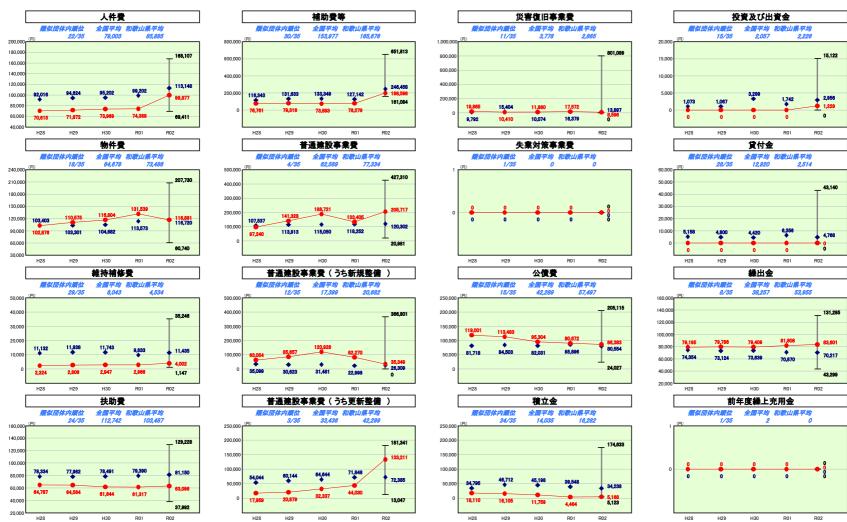


普通建設事業費

		当該団体決算額		人	口1人当たり決算額	Į.	
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
H28		1, 291, 346	97, 240	18. 6	107, 537	14. 7	3. 9
	うち単独分	577, 611	43, 495	17. 0	57, 923	25. 1	▲ 8.1
H29		1, 842, 206	141, 328	45. 3	113, 913	5. 9	39. 4
	うち単独分	886, 455	68, 006	56. 4	53, 160	▲ 8.2	64. 6
H30		2, 416, 379	188, 721	33. 5	115, 050	1. 0	
	うち単独分	967, 665	75, 575	11. 1	53, 792	1. 2	9. 9
R01		1, 678, 897	133, 405	▲ 29.3	118, 252	2. 8	▲ 32. 1
	うち単独分	825, 973	65, 632	▲ 13. 2	49, 994	▲ 7.1	▲ 6.1
R02		2, 536, 075	205, 717	54. 2	120, 302	1. 7	52. 5 105. 8
	うち単独分	1, 816, 669	147, 361	124. 5	59, 328	18. 7	
過去 5 年間平均		1, 952, 981	153, 282	24. 5	115, 011	5. 2	19. 3
	うち単独分	1, 014, 875	80, 014	39. 2	54, 839	5. 9	33. 3



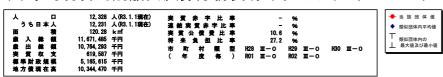
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析機

主な構成項目である物件費は、住民一人当たり116,891円となっており、全国平均、和歌山県平均、類似団体平均と比べて高い水準にある。ごみ処理について、県内他団体に委託をしていることが大きな要因になっている。人件費については、合併後定員管理計画に則り、新規採用の抑制を行ってきことから 住民一人当たり99,877円となっており、全国平均、和歌山県平均よりは高いものの、類似団体平均より低位にある。

普通建設事業については、まちづくり計画に掲げる事業が終了してきているものの、普通建設事業費(うち更新整備)に係る住民一人当たりの類が、133,211円と全国平均、和歌山県平均、類似団体平均より高い額となってあり増加傾向にある。要因としては、インフラ施設(道路等)の老朽化による更新や防災行政無線デジタル化事業の実施などによる。このため、公共施設等総合管理計画に基づき、事業費の平準化を行い、計画的な公共施設の更新整備を進めていく。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別蔵出の分析標

民生費に係る住民一人あたりの額については、最も高く、182、323円となっている。障害者自立支援給付費などの扶助費の自然増や、町単独で高校生までの医療費を無料とする事業の実施が主な要因である。 また土木費に係る住民―人あたりの額について、全国平均、県平均よりも高い数値となっており、今後も施設の更新費用に係る普通建設事業の増高が予想されるため、公共施設等総合管理計画に基づき、事業費の平準化を行う。 消防費に係る住民―人あたりの額についても全国平均、県平均、頼奴団体平均よりも高い数値となっている。要因は防災拠点の整備に要する事業や防災行政無線デジタル化を実施したことによる。 教育費に係る住民―人あたりの額については、ギガスクール関連事業の実施により、数値は増加し、全国平均、県平均よりも高い数値となっている。

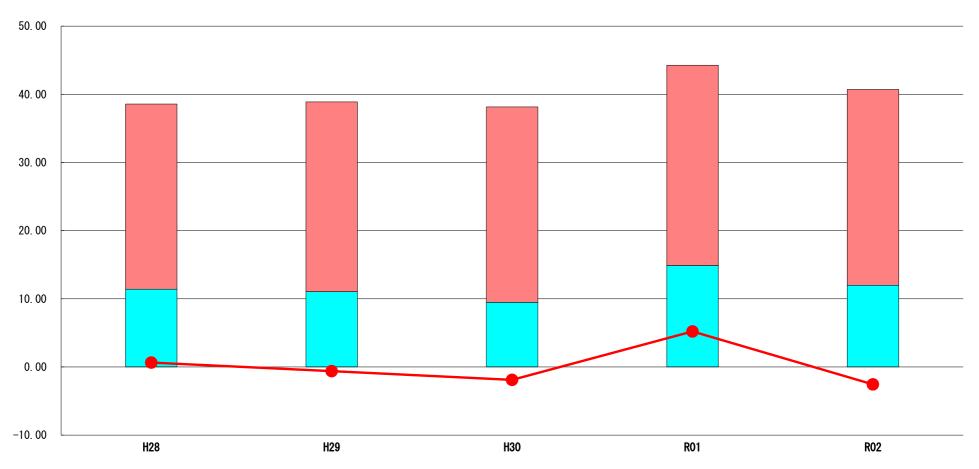
公債費に住民一人あたりの額についても全国平均、県平均、類似団体平均よりも高い数値となっている。要因としては、合併後新町まづくり計画による事業実施による合併特例債を発行し、償還額等が影響している。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

令和2年度

和歌山県みなべ町

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

年度	H28	H29	H30	R01	R02
財政調整基金残高	27. 18	27. 84	28. 68	29. 38	28. 73
実質収支額	11. 40	11. 05	9. 47	14. 89	11. 99
一一 実質単年度収支	0. 64	▲ 0.61	▲ 1.90	5. 21	▲ 2.56

分析欄

財政調整基金残高については、適切な財源確保と歳出の精査により、取崩しを 回避しており、前年度とほぼ同額を維持している。

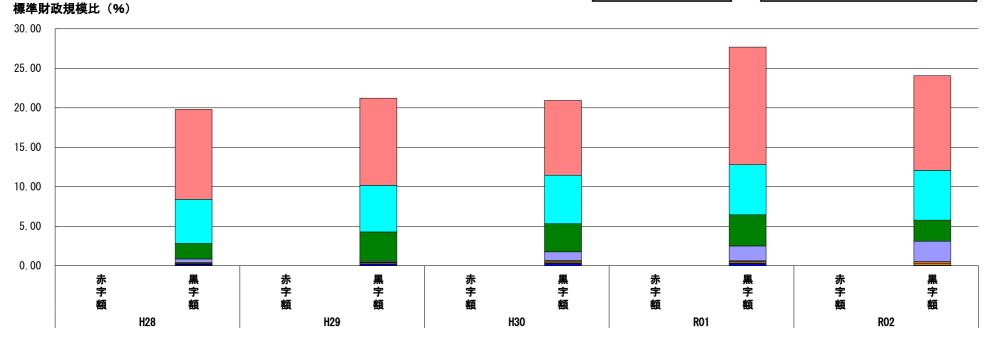
実質収支額については、形式収支は前年度とほぼ変わりないが、大型事業であるこども園整備補助事業などの繰越があり、翌年度へ繰り越すべき財源が前年度より増えたことにより、実質収支が減少した。それに伴い実質単年度収支も減少した。

今後も引き続き事務事業の見直し・統廃合など歳出の合理化など行財政改革を 推進するとともに健全な財政運営に努めていく。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

令和2年度

和歌山県みなべ町



標準財政規模比(%)

年度 会計	H28	H29	H30	R01	R02
一般会計	11. 40	11. 05	9. 46	14. 89	11. 99
水道事業会計	5. 58	5. 89	6. 13	6. 34	6. 30
国民健康保険特別会計	1. 96	3. 71	3. 56	3. 95	2. 66
介護保険特別会計	0. 46	0. 14	1. 11	1. 88	2. 58
公共下水道事業特別会計	0. 09	0. 05	0. 11	0. 09	0. 24
後期高齢者医療特別会計	0. 08	0. 11	0. 15	0. 15	0. 18
農業集落排水事業特別会計	0. 07	0. 06	0. 12	0. 10	0. 11
その他会計(赤字)	-	1	1	_	1
その他会計 (黒字)	0. 16	0. 21	0. 28	0. 28	-

分析欄

各会計とも黒字であるが、今後普通交付税の合併算定替えが終了し、普通交付税額が減少が見込まれる中、一般会計では、扶助費の増加、国保会計などの公営事業に係る特別会計については、給付費の増による繰出金の増加が見込まれる。

一般会計及び農業集落排水事業等の公営企業に係る特別会計については、施設の更新 に要する経費が増加することなど厳しい財政運営が予想される。

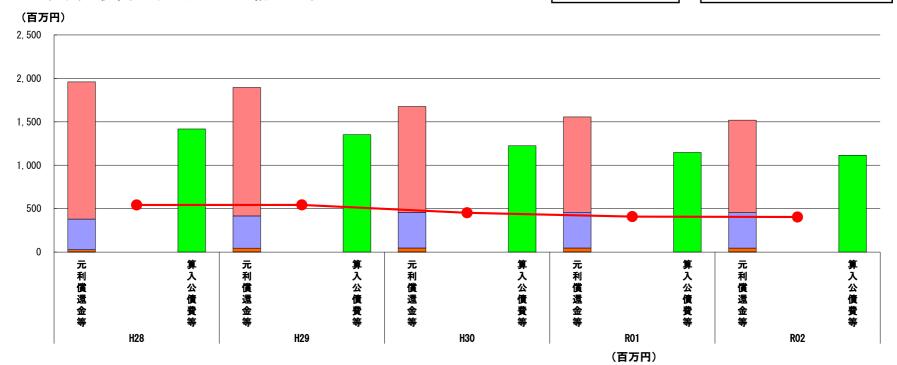
今後は、一般会計、特別会計とも、扶助費については、各種扶助制度の資格審査等の 適正化や各種手当への独自加算等を見直しを進めていくことで、財政を圧迫する上昇 傾向に歯止めをかけるように努める。施設更新については、公共施設等総合管理計画 に基づき、計画的な施設の更新を計画的に進めていく。また、事務の効率化による経 常経費の削減、自主財源の確保に努め、より一層、健全な財政運営を進めていき、現 在の水準の維持に努める。

※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

令和2年度

和歌山県みなべ町



分子の構造		年度	H28	H29	H30	R01	R02
	元利償	還金	1, 580	1, 479	1, 220	1, 098	1, 065
	減債基	金積立不足算定額※2	_	_	_	_	-
	満期一	括償還地方債に係る年度割相当額	_	_	_	_	-
元利償還金等(A)	公営企	業債の元利償還金に対する繰入金	352	371	409	411	408
	組合等	が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	26	43	45	45	44
	債務負	担行為に基づく支出額	2	2	2	2	2
	一時借	入金の利子	-	-	-	-	-
算入公債費等(B)	算入公	債費等	1, 418	1, 352	1, 224	1, 147	1, 115
(A) — (B)	実質公	債費比率の分子	542	543	452	409	404

分析欄

近年、合併後の大型事業が終了しつつあることから、地 方債の新規発行を償還額以内に抑えたことにより、地方 債残高が減少してきていたが、防災拠点整備事業や防災 行政無線デジタル化事業などの実施により、今後は一時 的に実質公債費比率の分子は増加すると見込んでいる。 また、公営企業の元利償還金に対する繰入金が増加傾向 にあるため、今後も、交付税措置の有利な地方債の発行 を優先し、年度単位で元金償還額以内での地方債発行額 を行い地方債残高の抑制や公営企業の経営の健全化に努 める。

※1 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考)						(百万円)
	年月	H27末	H28末	H29末	H30末	R01末
※2 減價基金	減債基金残高 (注)					
積立状況等	減債基金積立相当額					

分析欄

満期一括償還地方債を利用していない

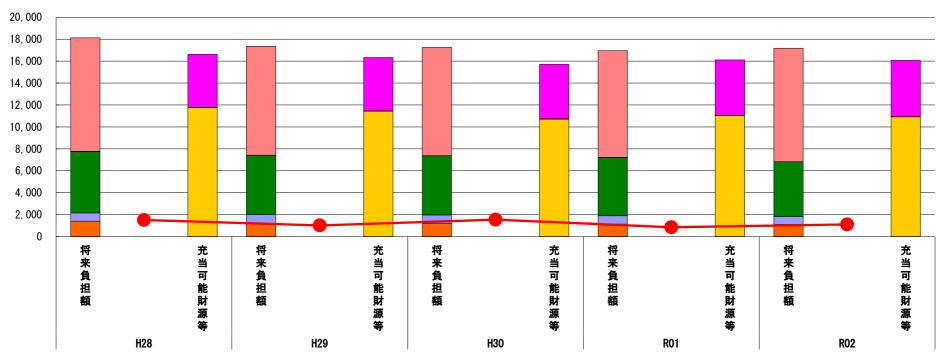
(注)減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。 減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

令和2年度

和歌山県みなべ町

(百万円)



(百万円)

分子の構造	年度	H28	H29	H30	R01	R02
	一般会計等に係る地方債の現在高	10, 348	9, 926	9, 877	9, 731	10, 344
	債務負担行為に基づく支出予定額	17	15	15	14	11
	公営企業債等繰入見込額	5, 606	5, 411	5, 389	5, 316	5, 013
	組合等負担等見込額	755	819	793	751	702
将来負担額(A)	退職手当負担見込額	1, 401	1, 179	1, 181	1, 144	1, 105
	設立法人等の負債額等負担見込額	-	1	1	1	-
	うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	1	1	1	-
	連結実質赤字額	-	1	1	1	_
	組合等連結実質赤字額負担見込額	-	1	1	1	-
	充当可能基金	4, 828	4, 862	4, 971	5, 044	5, 122
充当可能財源等(B)	充当可能特定歳入	40	37	35	33	31
	基準財政需要額算入見込額	11, 748	11, 432	10, 706	11, 030	10, 918
(A) - (B)	将来負担比率の分子	1, 510	1, 018	1, 544	849	1, 104

分析欄

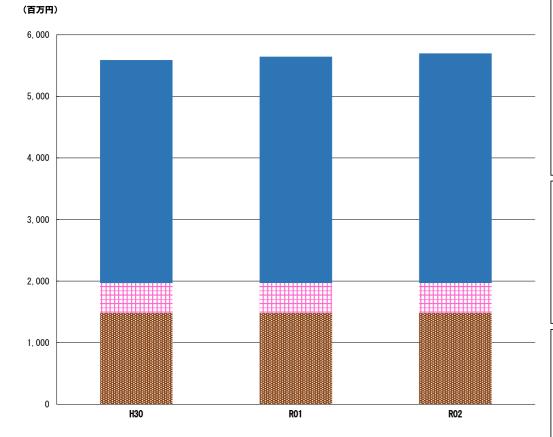
将来負担額については、一般会計に係る地方債の現在高は、 大型事業の終了や地方債発行の抑制により減少傾向にあった が、防災拠点整備事業や防災行政無線デジタル化事業の実施 などにより、増加している。

充当可能財源等については、特定目的基金への積立を行ったことから、充当可能基金が増加しているが、今後普通交付税の合併算定替えが終了したため、その他特定目的基金の取崩しにより、事業の財源を確保する状況になることが懸念される。

以上のことから、将来負担比率の分子も近年、減少傾向にあるが、今後も健全な財政運営のため、一般会計・公営企業債 残高の減少に努め、財政状況に応じ基金の取崩しを慎重に 行っていく。

[※]令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)



				(百万円)
区分	年度	H30	R01	R02
	財政調整基金	1, 483	1, 484	1, 484
	減債基金	484	484	484
	その他特定目的基金	3, 623	3, 677	3, 730
	環境保全地域活性化基金	1, 117	1, 118	1, 119
	公共施設整備基金	943	944	944
	地域づくり基金	781	811	851
	福祉基金	322	322	322
	防災基金	150	150	150
	基金残高合計	5, 590	5, 645	5, 698

令和2年度

和歌山県みなべ町

基金全体

(増減理由

・合併特例債の基金造成事業により、積立を行ったことや、ふるさと納税の返戻金などを差し引いた額を積み立てたことにより約53百万円の増となった。

(今後の方針)

・短期的には防災拠点整備事業の実施や長期総合計画及び総合戦略に掲げる事業の財源として、基金の取崩しを予定しているため、減少する見込である。

財政調整基金

(増減理由)

・定期預金の利息の積立による増

(今後の方針)

・今後も事務事業の見直しや公共施設の適正な管理により、健全な財政運営に努め、現在の水準を維持するよう努める。

減債基金

(増減理由)

・定期預金の利息の積立による増

(今後の方針)

・地方債の任意繰上償還の財源として活用したいため、現在の水準を維持するよう努めることとしている。

その他特定目的基金

(基金の使途)

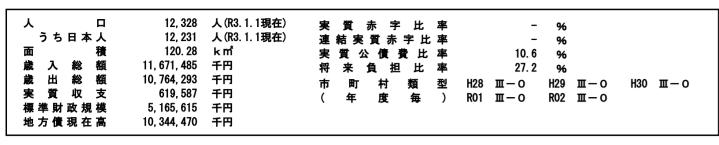
- ・環境保全地域活性化基金:海・山・川の恵みの中で人が輝く快適なまちづくり、美しいまちづくりを推進するための事業に
- ・公共施設整備基金:行政財産の新築、改築、取得する事業に
- ・地域づくり基金:快適で住みよく活力ある地域づくりを推進する事業に
- 福祉基金:福祉活動の促進等、社会福祉事業も
- ・防災基金:住民の生命と財産を守る防災対策及び災害対策事業に

(増減理由)

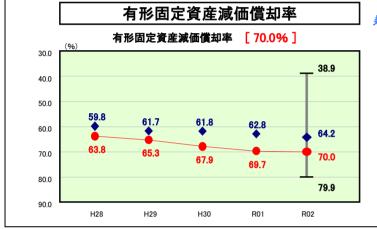
- ・環境保全地域活性化基金:合併特例債の基金造成事業に係る積立による。
- ・公共施設整備基金:定期預金の利息の積立による増。
- ・地域づくり基金:ふるさと納税の返戻金等を差し引いた額の積立による。
- ・福祉基金:定期預金の利息の積立による増。
- ・防災基金:定期預金の利息の積立による増。

(今後の方針)

- ・環境保全地域活性化基金:防災拠点整備の財源として取崩を予定しているため減少する。
- ・公共施設整備基金:公共施設の更新整備の財源として取崩を予定しているため減少する。
- ・地域づくり基金:長期総合計画及び総合戦略に掲げる事業の財源とするため、減少する。
- ・福祉基金:定期預金の利息の積立により微増していく予定。
- ・防災基金:防災対策の財源として取崩を予定しているため減少する。



- 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 T 類似団体内の ∥ 最大値及び最小値
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



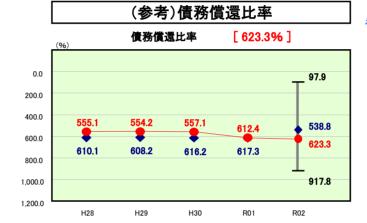
類似団体内順位

全国平均 62.1

和歌山県平均 63.7

有形固定資産減価償却率の分析欄

有形固定資産減価償却率については、近年上昇傾向にあり、類 似団体平均値よりも、高い水準となっているが、公共施設総合 管理計画及び個別施設計画を策定しており、当該計画に基づい た計画的な施設の維持管理を進めていく。



類似団体内順位

全国平均

和歌山県平均 *756.7*

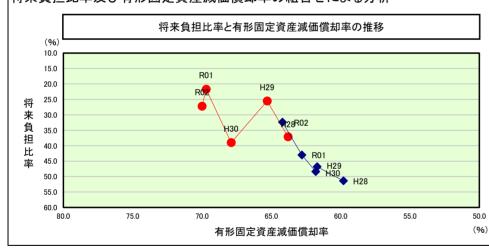
631.6

債務償還比率の分析欄

債務償還可能年数は類似団体平均をR1年度まで下回っていたが、R2 年度は上回った。要因としては、毎年の地方債の新規発行額を該当年 度の償還額以内として努めてきたが、R2年度については、防災行政 無線デジタル化事業やこども園整備補助事業などの実施により、地方 債発行が償還額よりも大きくなったためである。

債務償還可能年数については、今後は償還額以内の発行に努め類似団 体平均値を上回らないよう取り組んでいく。

将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



分析欄 地方債の新規発行を抑制してきた結果、将来負担比率が低下していたが、R2年度については地方債の発行が多額になったことによりR1年度より増加した。また、有形固定資産減価償却率は類似団体 よりも高く、上昇傾向にあり、主な原因としては、平成16年10月に新町みなべ町が発足したことから、旧町村間の均衡ある発展に道路整備や小中学校の改修を進めてきたことなどが挙げられる。公共 施設等総合管理計画に基づき、今後、老朽化対策に積極的に取り組んでいく。

(参者)

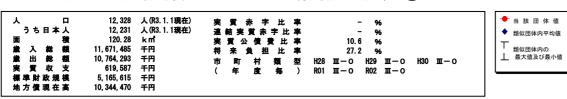
		H28	H29	H30	R01	R02
当該団体値	将来負担比率	37.1	25.5	39.0	21.7	27.2
	有形固定資産減価償却率	63.8	65.3	67.9	69.7	70.0
*************************************	将来負担比率	51.4	46.8	48.4	43.0	32.4
類似団体内平均値	有形固定資産減価償却率	59.8	61.7	61.8	62.8	64.2

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析

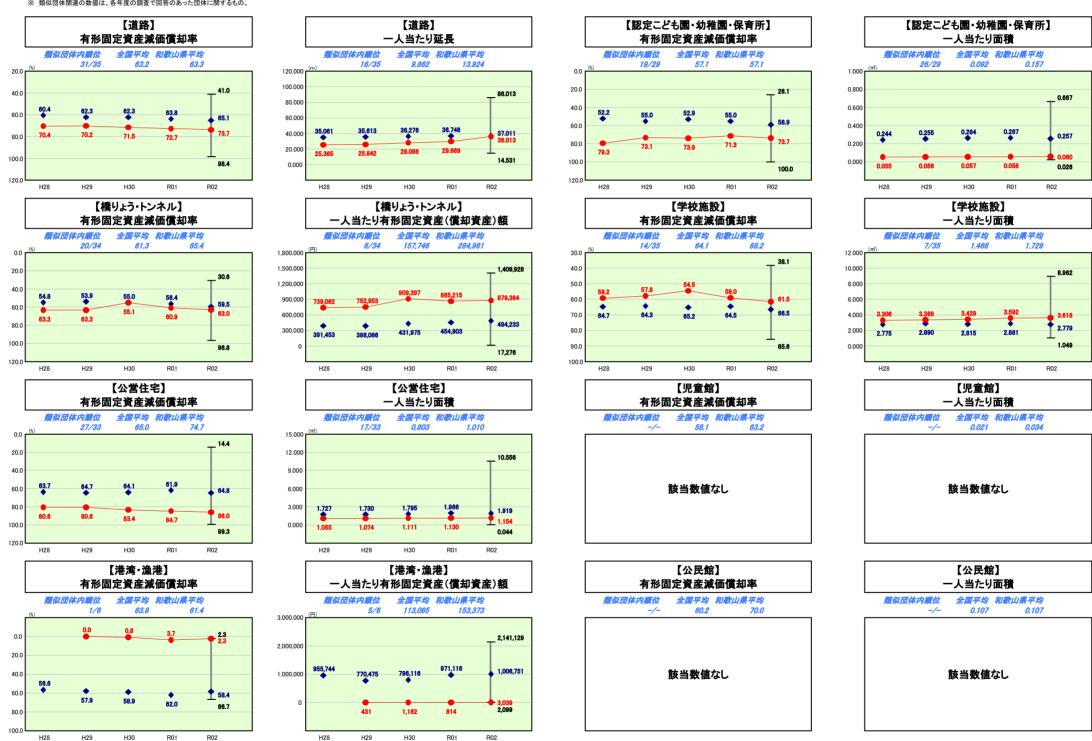


実質公債費比率は類似団体と比較して高いものの、将来負担比率は低くなっている。これは、毎年の地方債の新規発行額を当該年度の償還額以内とすると設定し、新規発行を抑制したため将来負担 |比率が低下傾向にある、今後については、大型事業の実施により一時上昇すると思われるが、それ以降は当該年度の償還額以内の新規発行に努め、両比率の軽減に努める。

、参与 /						
		H28	H29	H30	R01	R02
当該団体値	将来負担比率	37.1	25.5	39.0	21.7	27.2
	実質公債費比率	12.9	13.2	12.8	11.8	10.6
類似団体内平均値	将来負担比率	51.4	46.8	48.4	43.0	32.4
	実質公債費比率	10.2	9.9	9.9	9.9	9.5



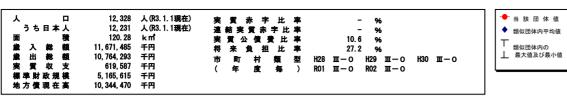
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



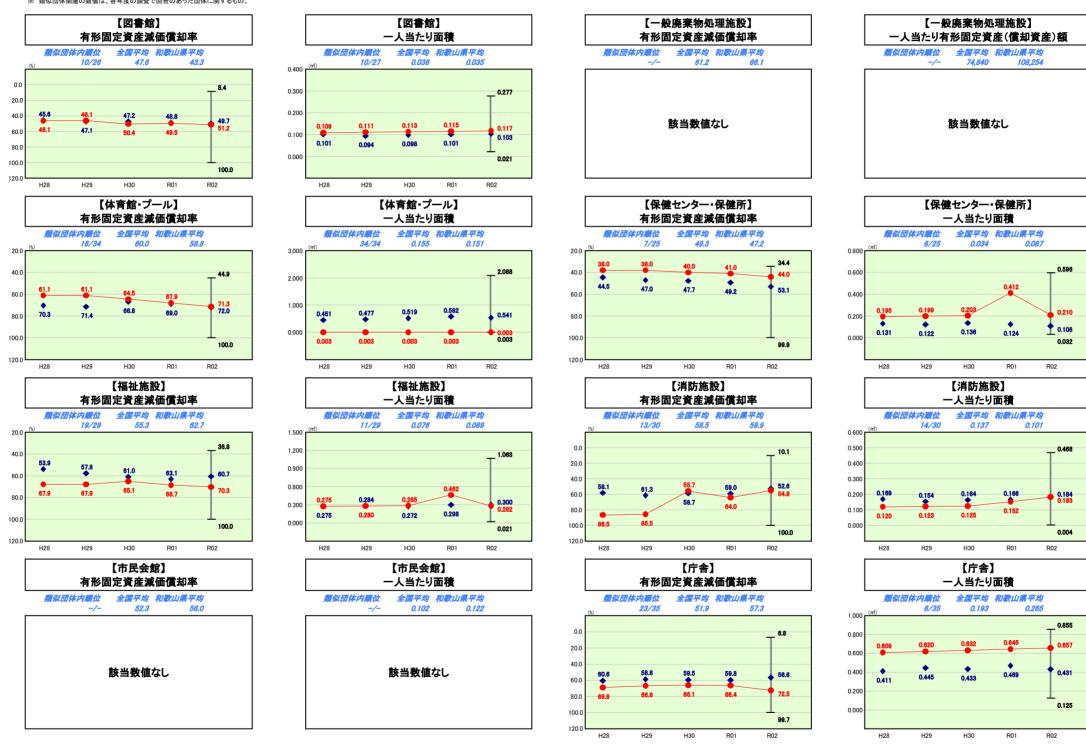
類似団体と比較して特に有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、道路、認定こども園・幼稚園・保育所、公営住宅であり、特に低くなっている施設は、学校施設、港湾・漁港である。

認定こども園・幼稚園・保育所については、津波対策も兼ねて老朽化していた南部保育所と南部幼稚園及び民間保育所1施設を高台移転及び統合し、令和4年度当初開園に向けて事業を実施しているところであるため、将来的には有形固定資産減価 償却率については減少する見込みである。

また、公営住宅については、昭和60年代に多く建設されており、木造が多く、耐用年数である30年を経過しているものが多くなってきているため、有形固定資産減価償却率が高くなっている。町営住宅長寿命化計画を令和2年度に策定し、今後は 建て替え、大規模改修等計画的な維持管理に努めていく。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析欄

類似団体と比較して特に有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、福祉施設、庁舎であり、特に低くなっている施設は、保健センター・保健所である。

福祉施設については、昭和50年代~平成の初めにかけて多く建設されており、耐用年数は経過していないものの、老朽化が進んでいるため、有形固定資産減価償却率が高くなっている。今後は個別施設計画に基づいて、改築や大規模改修を行い、適切に維持管理していく。

消防施設については、近年高台移転や老朽化などにより数か所建て替え等を行い、類似団体等より大幅に高かった減価償却率が類似団体に近い数値となってきている。